



The role of digital capabilities of scientific research teams in promoting academic excellence

An analytical study at the College of Administration and Economics, University of Anbar

Hakeem Khalil Ibrahim⁽¹⁾, Ahmed Hamdallah Amash⁽²⁾, Makarim Basim Rasheed⁽³⁾, Baha Alawi Shami⁽⁴⁾

University of Anbar - College of Administration and Economics^{(1),(2),(3),(4)}

(1) hakeem.khalill@uoanbar.edu.iq (2) ahm20n4037@uoanbar.edu.iq

(3) Mak20n4084@uoanbar.edu.iq (4) bah20n4002@uoanbar.edu.iq

Key words:

digital capabilities, scientific research teams, academic excellence.

ARTICLE INFO

Article history:

Available online | 25 May. 2025

© 2025 THE AUTHOR(S). THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE DISTRIBUTED UNDER THE TERMS OF THE CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION LICENSE (CC BY 4.0).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



*Corresponding author:

Hakeem Khalil Ibrahim
University of Anbar

Abstract:

The current research aims to explore the vital role played by the digital capabilities of scientific research teams in supporting academic excellence. This research reflects the importance of relying on modern technology in enhancing scientific research processes and enriching the results achieved by research teams in using digital tools such as reliable websites of global data sources, translation sites, citation sites, and the ability to manage digital accounts for participation and scientific publication in reliable scientific journals. The research presented a theoretical presentation of the concepts and importance of research variables and dimensions according to what researchers presented in previous studies on research variables and the formulation of the main research hypothesis. The research hypothesis states that there is a significant impact of the digital capabilities of scientific research teams on achieving academic excellence, embodied by the research hypothesis model. The research relied on the descriptive analytical approach to answer the questions posed. A model of the study variables and their dimensions was built and developed according to reference models, most notably the Levallet (2014) scale for the independent variable and the Artem Vasiliev (2021) scale for the dependent variable. The statistical package measures for the (SPSS) program were used to analyze the data of the research sample responses, which numbered (49) teachers, to whom an electronic questionnaire was randomly distributed according to the (Google Form) model to achieve the research objective. The results of the descriptive statistics for the research showed good estimates for the research sample responses, and revealed a significant impact relationship between the digital capabilities variable of scientific research teams and its dimensions on the academic excellence variable and its combined dimensions. This explains the positive role of the college's teaching capabilities in forming research teams with digital capabilities that enhance the efficiency and effectiveness of academic work in the college, the field of research.

دور القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي في تعزيز التميز الأكاديمي

بحث تحليلي في كلية الإدارة والاقتصاد جامعة الانبار

أحمد حمدالله عمّاش

م. حكيم خليل ابراهيم

جامعة الانبار

جامعة الانبار

ahm20n4037@uoanbar.edu.iq

hakeem.khalill@uoanbar.edu.iq

بهاء علاوي شامي

مكارم باسم رشيد

جامعة الانبار

جامعة الانبار

bah20n4002@uoanbar.edu.iq

Mak20n4084@uoanbar.edu.iq

المستخلص

يهدف البحث إلى استكشاف الدور الحيوي الذي تلعبه القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي في دعم التميز الأكاديمي، ويعكس هذا البحث أهمية الاعتماد على التكنولوجيا الحديثة في تعزيز عمليات البحث العلمي وإثراء النتائج التي تحققها الفرق البحثية في استخدام الأدوات الرقمية كالمواقع الإلكترونية الرصينة لمصادر بيانات العالمية، ومواقع الترجمة، ومواقع الاستلال، والقدرة على إدارة الحسابات الرقمية للمشاركة والنشر العلمي في المجالات العلمية الرصينة، وقدم البحث عرضاً نظرياً لمفاهيم وأهمية مغيرات البحث وابعاده وفق ما قدمه الباحثين في الدراسات السابقة حول متغيرات البحث وصياغة فرضية البحث الرئيسية مفادها وجود تأثير معنوي للقدرات الرقمية لفرق البحث العلمي في تحقيق التميز الأكاديمي جسدها النموذج الفرضي للبحث، واعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي للإجابة عن التساؤلات المطروحة. وتم بناء وتطوير نموذج متغيرات الدراسة وابعادها وفقاً لنماذج مرجعية أبرزها مقياس (Levallet, 2014)) للمتغير المستقل ومقياس (Artem Vasiliev, 2021) للمتغير التابع، وتم استخدام مقاييس الرزمة الاحصائية لبرنامج (SPSS) لتحليل بيانات استجابات عينة البحث البالغ عددها (49) تدريسي وزعت عليهم استبانة إلكترونية وفق نموذج (كوكل فورم) بشكل عشوائي لتحقيق هدف البحث، أظهرت نتائج الاحصاءات الوصفية للبحث عن تقديرات متوسطة لإجابات عينة البحث، والكشف عن علاقة تأثير معنوي لمتغير القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي بأبعادها في متغير التميز الأكاديمي بأبعاده مجتمعة، وهذا يفسر الدور الإيجابي لقدرات تدريسي الكلية في تشكيل فرق بحثية تمتلك قدرات رقمية محدودة تحتاج إلى المزيد من المهارة الرقمية لتعزيز كفاءة وفاعلية العمل الأكاديمي في الكلية ميدان البحث.

الكلمات المفتاحية: القدرات الرقمية، فرق البحث العلمي، التميز الأكاديمي.

1- المقدمة:

يشهد العصر الحديث تطوراً سريعاً في التكنولوجيا وانتشاراً واسعاً لوسائل الاتصال الرقمي، مما جعل القدرات الرقمية لا غنى عنها في ساحة التعليم. تطورت القدرات الرقمية حيث أصبحت تلعب دوراً حيوياً في دعم فرق البحث العلمي نحو تحقيق التميز الأكاديمي في مجالات متعددة، يُعتبر الاعتماد على التكنولوجيا الرقمية أمراً ضرورياً لفهم البيانات المعقدة، وتحليلها بكفاءة، وتقديم النتائج بطريقة مبتكرة وواضحة. تُشير القدرات الرقمية إلى معرفة وفهم طبيعة ودور وفرص تكنولوجيا المعلومات والاتصالات كمجموعة مطلوبة من المهارات والمواقف عند استخدام الوسائل الرقمية لأداء المهام المختلفة بثقة وتميز (Degryse, et.al, 2017: 2). والقدرات الرقمية هي الممارسات الرقمية التي يحتاجها الأشخاص والمنظمات، في استخدامات العمل التكنولوجي وخاصة في مجال نظم المعلومات الإلكترونية للعديد من الوظائف (Sokolov & Zoltkevich, 2017).

16:2020). أما مفهوم التميز الأكاديمي هنالك من يرى بأنه القدرة على العمل والإنتاج العلمي أو هو التفوق في التعلم الأكاديمي. ويمكن التعرف عليه من خلال الحصول على درجات أفضل وأداء أعلى في الأكاديميين. كما يعتبر أعلى تنمية للقدرات الفكرية والمهارات والتوظيف للإنسان. ويعتمد التميز الأكاديمي أيضاً على الحاجة والرغبة في الحصول على مستويات أعلى من التعليم للتعامل مع بعض المهن التي تتطلب متطلبات تكنولوجية تهتم مؤسسات التعليم العالي عادة بزيادة الكفاءات والمهارات الأكاديمية من أجل البقاء ضمن المنافسة أو قبلها (Naboevi Azema&et al, 2021, 13). ويتوضح التميز الأكاديمي على أنه التزام عضو هيئة التدريس بواجباته ومسؤولياته التعليمية وممارساته المهنية المتقدمة وأفكاره الإبداعية الحديثة التي تمكنه من التفرد والتفوق في أداء المهام بشكل يتخطى التوقعات المستقبلية ويقاس اجرائياً بالدرجة الكلية التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس على المقياس المستخدم في البحث الحالي (وهو، ٢٠٢٢: ٣١٠). والتميز الأكاديمي يعني إنشاء بيئة تعليمية وتعلمية صحية والحفاظ عليها على أساس مستدام لتحسين الطلاب والمساهمة الأساسية في المجتمع، في عالم اليوم التنافسي والمتغير باستمرار، يعد التفوق في التميز الأكاديمي وتلبية احتياجات الطلاب تحدياً كبيراً (Alhosani&et al, 2023: 1). أن هذا البحث جاء ليناقش إشكاليتين رئيسيتين تحتاج المزيد من البحث والتقصي، إذ تتعلق الإشكالية الأولى بالفجوة المعرفية لمتغيرات البحث من خلال طرح بعض التساؤلات وأهمها: أ- ما مبررات القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وتداعياته في تحقيق التميز الأكاديمي؟ ب- ما العوامل الجوهرية التي يشترك فيها كل من القدرات الرقمية لفرق البحث والتميز الأكاديمي؟ في حين تركز الإشكالية الأخرى على الفجوة الميدانية وعلاقتها بمتغيرات البحث وتتمثل بالفجوة الحاصلة بين الدول المتطورة وبلداننا النامية في مجال استخدام التكنولوجيا الرقمية التي تعمل على تقليل التكاليف والوقت والجهد إضافة إلى مزايا الاستدامة وتحسين جودة مخرجاتها. إن الهدف الأساسي للبحث إلى استكشاف كيفية تأثير القدرات الرقمية على أداء الطلاب في المجال الأكاديمي وكيف يمكن لتلك القدرات أن تسهم في تحقيق التميز الأكاديمي، أما التميز الأكاديمي يشير إلى تحقيق أعلى مستويات الأداء والإنجاز في المجال الأكاديمي، سواء كان ذلك في مجال البحث العلمي، التعليم، أو أي نشاط يتعلق بالمعرفة والتعليم. يتضمن التميز الأكاديمي الابتكار، الإبداع، والتميز في الأداء الأكاديمي والعلمي المتميز. إن الهدف الرئيس للبحث هو التحقق في علاقة الارتباط والتأثير بين متغيرات البحث (القدرات الرقمية لفرق البحث، والتميز الأكاديمي) وذلك في ضوء مشكلة الدراسة وأهميتها. اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي للإجابة عن التساؤلات المطروحة. وتم بناء وتطوير نموذج متغيرات الدراسة وابعادها وفقاً لنماذج مرجعية، وتم استخدام مقياس الرزمة الإحصائية لبرنامج (SPSS) لتحليل بيانات استجابات عينة البحث البالغ عددها (49) موظف في جامعة الأنبار وزعت عليهم استبانة بشكل عشوائي لتحقيق هدف البحث. لغرض الحصول على النتائج وإظهار مستويات علاقة الارتباط وتأثير بين متغيرات البحث. ومعرفة الأثر المهم في كيفية ردم الفجوة المعرفية (للمفاهيم النظرية التي تجسد متغيرات البحث من خلال علاقات إيجابية، تواصل إيجابي ومعاني إيجابية ومناخ إيجابي، ومن أبرز الاستنتاجات التي توصل إليها الباحثين: دراسة الدور الفاعل والمهم للقدرات الرقمية، والكشف عن علاقة الارتباط والتأثير الواضح للمتغير المستقل والمتغير التابع خلال استخدام أسلوب المراجعة الطروحات النظرية للباحثين في هذا المجال، وجمع وتحليل بيانات استبانة البحث، ويعرض القسم الثاني من البحث الإطار النظري، ويعرض القسم الثالث الإطار المنهجي للبحث بينما يتناول القسم الرابع للبحث عرض نتائج التحليل الإحصائي، ويتناول القسم الخامس مناقشة النتائج الإحصائية والأدبية. والقسم السادس من البحث يتضمن الخاتمة.

2- الأدب النظري

تتضمن مراجعة الأدب النظري المفاهيم الأساسية لمتغيرات البحث والطروحات النظرية المختلفة لمتغيرات وابعاد البحث من خلال مراجعة بعض الدراسات السابقة التي تناولت موضوع البحث من زوايا وميادين عملية مختلفة وبرزت طبيعة العلاقة بين متغيرات الدراسة والطرق

المنهجية المستخدمة في الوصول الى الاستنتاجات المهمة . وبداية ركز الادب النظري على مفهوم القدرات الرقمية على إنها معرفة وفهم طبيعة ودور وفرص تكنولوجيا المعلومات والاتصالات كمجموعة مطلوبة من المهارات والمواقف عند استخدام الوسائل الرقمية لأداء المهام المختلفة بثقة وتميز (Degryse ,et.al , 2017:2). وتشمل القدرات الرقمية المعرفة والثقة ومهارات التكيف والازدهار في بيئة عمل الكترونية فاعلة في المجالات العديدة (Burke&Evans, 2022:3). يُشير مفهوم القدرات الرقمية على غنها المهارات اللازمة لتجاوز تكنولوجيا المعلومات البحتة لتشمل تقنيات محددة مثل وسائل التواصل الاجتماعي او الهاتف المحمول بالإضافة إلى المهارات التحليلية لتحقيق القيمة من البيانات الضخمة (Junior, et.al, 2017: 2). وأوضح (Khin, et.al, 2018:7) القدرات الرقمية على انها مهارة المنظمة ومواهبها وخبرتها في إدارة التقنية الرقمية لتطوير منتجات جديدة. وعرفها (Janne , et.al, 2018:2) على إنها قدرة المؤسسة على دمج واستخدام البيانات الرقمية وتقنيات المعلومات في خدماتها وعملياتها وأنظمتها وممارساتها التنظيمية. من وجهة نظر (Chandrasenjit , 2019: 1) هي المهارات والمعرفة والفهم التي تساعدنا للعيش والتعلم والعمل في مجتمع رقمي أي انها تساعدنا على استخدام مجموعة متنوعة من التقنيات بشكل مناسب وفعال في مختلف المواقف . وأشار كل من (Guangping Xu, et.al, 2022: 4) الى القدرات الرقمية هي مجموعة قدرات او مهارات تضمن تحويل وتكامل الموارد التكنولوجية والتي تحقق الاستفادة الكاملة من هذه الموارد التكنولوجية. تكسب القدرات الرقمية أهميتها من المقومات المهمة للارتقاء بمستوى جودة وكفاءة العملية التنظيمية والادارية سواء في منظمات الادارة العامة او الاعمال ، وكما موضح فيما يلي : 1- تساعد القدرات الرقمية المؤسسات على إجراء التحولات خدمية و انتاجية على مستوى البلدان بأكملها. 2- القدرة الرقمية يمكن أن تضيف قيمة تؤدي استغلال الفرص ، والتطوير الوظيفي، ومتطلبات وفرص التدريب، وخلق فرص العمل، وخفض التكاليف الإنتاجية وزيادة القدرة التنافسية (Kieran; 2011:6). 3- تساعد على تطبيق منظور المستوى المؤسسي، مما سيساعد على ضمان دمج التفكير الرقمي في جميع مجالات المؤسسة. 4- تزيد القدرات الرقمية من فرص التنوع الثقافي في العديد من المهن والوظائف من خلال ممارسة التواصل الرقمي والمراسلات بين المؤسسات (Malcolm , et.al , 2020 p.25). تبرز أهداف القدرات الرقمية وتشمل على مجموعة من المحاور الاساسية في العملية التعليمية والبحثية على حد سواء وأهمها : 1- توفر أدوات لمساعدة الباحثين على تحسين مهاراتهم الرقمية عبر مجموعة واسعة من المواضيع. 2- تسعى إلى تطوير قدرة فرق البحث على التكيف مع المستقبل الرقمي الغامض . 3- تحسين المهارات المطلوبة للباحثين لإنتاج ابحاث علمية أصيلة ذات جودة عالمية تدعم حياتهم المهنية. 4- تساهم في التكيف مع البيئة الرقمية الجديدة ليس فقط في المجالات المرتبطة بالتعلم والتدريس ولكن أيضاً بين فرق البحث (Malcolm , 2020: 52). ورغم الجدل الفلسفي بين الباحثين لازالت هنالك فجوة معرفية تحتاج دراسات متعددة من جوانب مختلفة ولذلك تعددت ابعاد ومقاييس القدرات الرقمية الا ان الباحثين يتفقون مع الابعاد التي استخدمت في دراسة (Levallet,2014) وتعد هي الأكثر تلائماً وانسجاماً مع المتغير التابع وشملت خمس ابعاد كما يأتي :

- ادارة المعلومات : يشير الباحث (Malcolm,et.al,2020:57) الى نضج قدرة ادارة المعلومات هي قدرات فريق البحث المطلوبة لتحديد مصادر البيانات وادارتها والحفاظ عليها في بيئة بحثية كثيفة البيانات . كما ركز (Tzu-Chi,2023: 6) على ضرورة القدرة على البحث عن المعلومات عبر الانترنت والوصول إليها واختيار الموارد عبر الانترنت بكفاءة، والتنقل بين المصادر عبر الانترنت من اجل جمع ومعالجة وفهم وتقييم نقدي للمعلومات . واكد (Jisc,2015: 1) على اهمية القدرة في العثور على المعلومات الرقمية وتقييمها وادارتها وتنظيمها ومشاركتها وتفسيرها للأغراض الاكاديمية والمهنية واستخدام المراجع المناسبة والقدرة على تسجيل المعلومات وحفظها للوصول اليها واستخدامها في المستقبل.

- التقنيات التحليلية : اشار الباحث (Malcolm,et.al,2020:58) من خلال دراسته الى اهمية زيادة قدرة ادوات معالجة البيانات وتطوير التعليمات البرمجية داخل فرق البحث بشكل مستمر والى اهمية الحوسبة المعرفية والابحاث المكثفة للبيانات. كذلك ذكر (Tzu-Chi 2023, 6) اهمية توفير تقنيات تحليلية متطورة تؤدي الى رفع قدرة الفريق على انشاء محتوى بتنسيقات مختلفة بما في ذلك الوسائط وتحرير المحتوى وتحسينه، وانتاج التعبير الابداعي من خلال الوسائط والتقنيات الرقمية . و اضاف الى ذلك (Jisc, 2015, 1) ان توفر هذه التقنيات يحتاج الى تدريب الفريق ليكون قادرا على استخدام الاجهزة والتطبيقات والبرمجيات والخدمات القائمة على تكنولوجيا المعلومات والاتصالات عبر واجهاتها .
- خفة الحركة العملية : يؤكد الباحث (Malcolm,et.al,2020:59) من الضروري ان تتمتع فرق البحث بالقدرة والسرعة على تعديل او تعزيز العمليات والاساليب بسرعة نظرا للتغيرات السريعة في التكنولوجيا والمصادر الناشئة للبيانات الجديدة . كذلك وضع الباحث (Tzu-Chi,2023:6) اهمية خفة وسرعة التفاعل مع مجموعة متنوعة من الاجهزة والتطبيقات الرقمية وفهم الطرق المناسبة للتواصل عبر الوسائل الرقمية والرجوع الى تنسيقات الاتصال المختلفة، وتكييف اساليب واستراتيجيات الاتصال مع جمهور محدد واكد الباحث (Jisc,2015:1) على ضرورة القدرة على جمع وتحليل البيانات البحثية باستخدام الطرق الرقمية على مستويات اعلى لاكتشاف الافكار الجديدة وتطويرها ومشاركتها باستخدام الادوات الرقمية .
- البنية التحتية للتكنولوجيا : يقترح الباحث (Malcolm,et.al,2020:59) ان الحصول على رؤية شاملة للبنية التحتية للتكنولوجيا الاجهزة والبرامج يعد ضروريا لتوحيد فرق البحث ووظائف العمليات . ويركز الباحث (Tzu-Chi,2023:7) على تطبيق الاعدادات، تعديل البرنامج، تطبيق البرنامج والبرمجيات والاجهزة وفهم مبادئ البرمجة وفهم ما هو وراء البرنامج.
- نضج الحكم : ذكر الباحث (Malcolm,et.al,2020,60) يحتاج القادة الى التحلي بالخيال ووضع استراتيجيات لمعالجة تأثيرات التحول وتطوير الثقافات التنظيمية للاستجابة لتلك التأثيرات . بالإضافة الى ذلك اكد الباحث (Jisc,2015,2) على قيام القائد بتحديد فرص التعلم الرقمي والمشاركة فيها لاستخدام موارد التعلم الرقمية والمشاركة في علاقات التعلم /التدريس عبر الوسائط الرقمية واستخدام الادوات الرقمية لتنظيم التعلم وتخطيطه والتفكير فيه .
- بينما ركزت المراجعة الأدبية على التميز بأنه التزام عضو هيئة التدريس بواجباته ومسؤولياته التعليمية وممارساته المهنية المتقدمة وأفكاره الإبداعية الحديثة التي تمكنه من التفرد والتفوق في أداء المهام بشكل يتخطى التوقعات المستقبلية ويقاس اجرائيا بالدرجة الكلية التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس على المقياس المستخدم في البحث الحالي (وهيه، ٢٠٢٢: ٣١٠). وأشار (Ezimma, 137 : et,al, 2021) إلى التميز الأكاديمي بأنه قدرة مثبتة على العمل والإنتاج و/أو التفوق في التعلم الأكاديمي. ويمكن التعرف عليه من خلال الحصول على درجات أفضل وأداء أعلى في الأكاديميين. كما يعتبر أعلى تنمية للقدرات الفكرية والمهارات والتوظيف للإنسان. ويعتمد التميز الأكاديمي أيضاً على الحاجة والرغبة في الحصول على مستويات أعلى من التعليم للتعامل مع بعض المهن التي تتطلب متطلبات تكنولوجية. وبين (Vasiliev, 2021 :1017) التميز الأكاديمي على أنه هو سهولة الوصول إلى التعليم وتنفيذ إيقاع فردي للتعلم والذي يوفر التعلم المحمول والتعلم عبر الإنترنت. ويمكن تحديد التميز على مستوى المؤسسة أو هيئة التدريس أو القسم أو الموظفين ويمكن تطبيقه في سياق الأدوار والوظائف العديدة المختلفة لمؤسسات التعليم العالي. وأوضح (Bahar , 143 : 2023) التميز الأكاديمي على أنه وهو تحقيق معيار معين وقد تم ربطه تقليدياً بالتميز ،وهي صفة جيدة بشكل غير عادي وتتجاوز العادي . ومن اهم اهداف التميز الأكاديمي هي : 1- تعزيز

القدرة التنافسية للمشهد البحثي للنظام في سياق المنافسة الدولية. 2- إعادة هيكلة مشهد التعليم العالي/البحث؛ تعزيز الرؤية الدولية لنظام البحث. 3- تحسين النظام وأهداف الجودة ذات الصلة. 4- تحسين مكانة مؤسسات التعليم العالي في التصنيفات العالمية. 5- المواءمة الاستراتيجية لمخرجات التعلم المطلوبة وسمات الخريجين مع خبرات التعلم. 6- تطبيق نموذج تعليمي نشط ومرن وعالي الجودة يحقق رضا الطلاب. 7- إشراك أصوات الطلاب كدليل لتشكيل القرارات المتعلقة بخبرات التعلم. 8- توفير البنية التحتية المناسبة للتعلم المتمركز حول الطالب. 9- تحسين تجربة تعلم الطلاب للحفاظ على الاحتفاظ والنجاح. 10- دعم الطلاب لتحقيق حياة مهنية ناجحة وتعزيز الأساليب التربوية المبتكرة في التدريس والتعلم. (Artem Vasiliev, 2021:12).

ابعاد التميز الأكاديمي

التميز بالإدارة : ان التميز الإداري في المنظمة يتحقق من خلال النمو والتطوير المستمر في جميع جوانبها التنظيمية وتنسيق الجهود والأنشطة والأعمال مما يسهم في تحقيق أهدافها من جانب آخر للقيادات العليا تأثير مباشر على التميز وذلك عن طريق تنمية قدرات الأفراد وتشجيعها بالتوجه نحو التميز من خلال المهارة (سعد, افين:2021, 414) كذلك ركز الباحث (Manal AlMarwani, 2023,8) عن الحاجة إلى مبادئ توجيهية تحكم لتحقيق التميز الأكاديمي في التدريس والتعلم، وأكد هناك حاجة إلى قدر كبير من الإدارة والتقييم عمليا ويجب ان يشارك جميع الأكاديميين في هذه العملية.

- التميز في التدريس : يعبر التميز في التدريس عن الدرجة العالية من بلوغ الأهداف التي تلبي المعايير المعتمدة وتوفر أفضل نتيجة مطلوبة وفق الشروط الموضوعية وهناك وجهات نظر مختلفة حول مفهومه الذي يتمثل بالتدريسي المتميز او من خلال الطبيعة المهمة للتدريسيين (سعد و افين, 2021 , 414) . من ناحية أخرى ركز البعض على اعضاء هيئة التدريس في تحقيق التميز الأكاديمي في التعليم العالي من خلال تطبيق الممارسات الحديثة، والقيام بالتدريس الجيد طوال الوقت (Manal AlMarwani,2023,7). و اضاف البعض الآخر انه يجب جذب مجموعة من اعضاء هيئة التدريس من القادة الأكاديميين والباحثين المتميزين والخبراء الممارسين.(Alhosani, et. al., 2023 :11).
- التميز بالبحث العلمي : يتطلب التميز في البحث العلمي توافر مجموعة معايير لتقييم البحث المتميز من حيث الجودة والدقة والأصالة ويمكن تحديد التميز البحثي من خلال المنشورات المستشهد بها بدرجة كبيرة وعدد الجامعات العلمية ومنظمات البحوث العامة فيها بالإضافة إلى براءات الاختراع (سعد و افين , 2021 :415). وكذلك يركز البعض على ضرورة توفر جميع الموارد والأدوات اللازمة لتعزيز ثقافة البحث. يعد التركيز والالتزام على المنشورات البحثية المؤثرة وعالية الجودة وتأليف الكتب والتعاون البحثي مع الاوساط الأكاديمية ومعاهد البحوث والمنظمات الحكومية والخدمات العامة هي السمة الأساسية لجميع الجامعات. (الحوسني وآخرون، 2021، 415).
- التميز العلمي للطلبة : تعمل المنظمات التعليمية على تصميم البرامج والخدمات التعليمية التي تسهم في خلق قيمة متميزة للطلبة الا ان تحقيق مستويات عالية من الاداء التعليمي يتطلب مدخلا قائم على المشاركة المعرفي من خلال عملية نظامية. في حين ركز البعض على المناهج المتبعة لتدريس الطلاب واستراتيجيات التعلم التفاعلية لتطوير مهارات الطلبة وتحقيق نتائج التعلم المخطط له لديهم (Manal AlMarwani,2023,11) . ويركز البعض الآخر بشكل اساسي على جذب المواهب العالية والعقول الريادية من خلال وضع الخطط وبرامج لتحسين مستوى الطلاب من خلال التميز الأكاديمي (الحوسني وآخرون، 2023، 11). وبناء على ما تقدم من مفاهيم واطر نظرية تتعلق بمتغيرات البحث يقترح الباحثين فرضية رئيسية تمثل اجابة مؤقتة لحل مشكلة البحث ومعرفة نتائجها اذ ما صيغة الفرضيات الإحصائية بشكل

يتناسب مع متغيرات البحث وأهدافه. وفما يلي الفرضية الرئيسية : توجد علاقة ارتباط ذو دلالة معنوية بين القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وابعاده مع التميز الأكاديمي.

3- منهجية البحث:

3-1- مشكلة البحث:

على الرغم من الجهود البحثية الساعية الى تفسير موضوعات البحث الحالي وتحليل مضامينها الفكرية، وعلاقتها، إلا أن هذا البحث جاء ليناقد اشكالية رئيسية تحتاج المزيد من البحث والتقصي في مضامين الفجوة المعرفية والعملية لمتغيرات البحث والفروق الكبيرة بين الدول المتطورة والبلدان النامية في مجال استخدام التكنولوجيا الرقمية التي تعمل على تقليل التكاليف والوقت والجهد اضافة الى مزايا الاستدامة وتحسين جودة مخرجاتها ، والجامعات كمنظمات علمية واكاديميا جوهرها الاساسي هو البحث العلمي وتسعى الى تطوير نفسها لكونها في سوق تنافسية عالية وبيئة متغيرة . في العراق معظم الجامعات تعاني من الجمود من ناحية التطوير في استخدام القدرات الرقمية وخاصة لفرق البحث العلمي وهي اهم حاجة لتلك المتطلبات الحديثة بما يضمن تحقيق المزايا التي تم ذكرها سابقا اضافة الى مواكبة الحداثة وجودة المعلومات التي سوف يبنى عليها نتائج البحث العلمي سعيا في تحقيق التميز الأكاديمي. اختبرت كلية الادارة والاقتصاد في جامعة الانبار لكونها تضمن العديد من الفرق البحثية و حاجة هذه الفرق البحثية ، لامتلاكها الى القدرات الرقمية ومتطلباتها ضمن المنافسة العلمية في التصنيفات العالمية بين الجامعات سعيا منها في تحقيق التميز الأكاديمي الذي تسعى إليه وتتبلور مشكلة البحث بصورة اكثر وضوح من خلال الاسئلة التالية :

1- ما مدى استخدام القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي في جامعة الانبار؟ .

2- هل هناك تميز أكاديمي في الجامعة؟

3- هل هناك علاقة بين القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي و التميز الأكاديمي في الجامعة المبحوثة

4- هل هناك اثر للقدرات الرقمية لفرق البحث العلمي و التميز الأكاديمي في الجامعة المبحوثة

ما الذي أحدثته القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي من تغيرات إيجابية للجامعة بصورة عامة؟

3-2- أهمية البحث:

تتمثل أهمية الدراسات العلمية بشكل عام بالفوائد المتحققة من جراء تطبيقها ومدى اسهامها في تطوير الواقع الميداني للدراسة، لذا يمكن تقسيم أهمية البحث الحالي على النحو الآتي: -

3-2-1- الأهمية العلمية: يكتسب البحث أهميته العلمية من خلال ما يأتي: -

أ- يناقش منظورين فلسفية في الفكر الإداري، والتي تبدأ بالقدرات الرقمية لفرق البحث العلمي كتغير مستقل وتنتهي بمخرجاتها التي تصب في ادبيات التميز الأكاديمي

ب- السعي لأن يكون هذه البحث منطلق نحو توجيه الاهتمام بشكل أكبر نحو موضوع القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وانعكاسها على التميز الأكاديمي ، والذي يُعد من الموضوعات التي لم تلق اهتماماً كبيراً بالبحث في العالم العربي عموماً والعراق بشكل خاص.

ت- يمثل هذا البحث إضافة متواضعة في مجال القدرات الرقمية للفرق البحثية والتميز الأكاديمي، إذ من المؤمل ان يكون منطلقاً للباحثين الآخرين لتناول متغيراته كل على حده بشيء من التفصيل والتعميق وفي مجالات أخرى أيضاً.

3-2-2- الأهمية الميدانية: يكتسب البحث أهميته الميدانية من خلال ما يأتي:

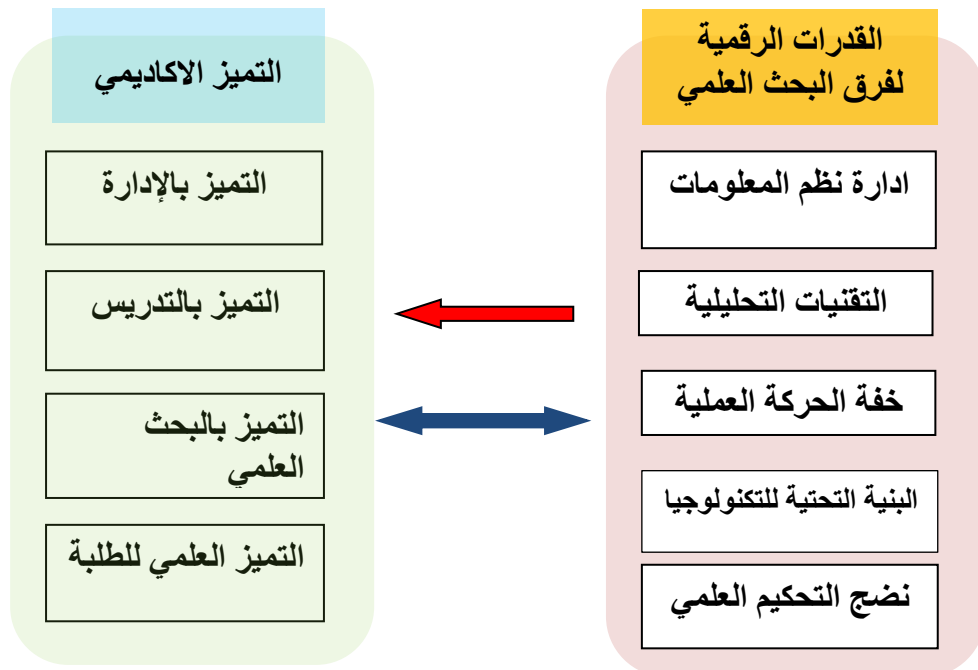
- أ- سعى البحث إلى اختيار الفرق البحثية التي تلعب دوراً هاماً في تحقيق التميز الأكاديمي في جامعة الأنبار .
- ب- التصدي لمشكلة تواجه اغلب المنظمات بشكل عام، والجامعات بشكل خاص، والتي تتمثل بانخفاض الاستجابة الفورية للتغيرات التكنولوجية والتي تناولها البحث عبر متغيرات القدرات الرقمية والتميز الأكاديمي.
- ت- يقدم البحث مساهمة ميدانية من خلال اثاره الدوافع لدى عينة البحث والتي تتمثل بالفرق البحثية بضرورة الاستفادة من التطورات التكنولوجية ومواجهة الاحداث الطارئة عبر إعادة تنمية قدراتها الرقمية ، بالإضافة الى ذلك يمكن ان يكون البحث منطلقاً للجامعة بإعادة النظر في استراتيجياتها وأهدافها .

3-3- أهداف البحث:

- إن الهدف الرئيس للبحث هو التحقق في علاقة الارتباط والتأثير بين متغيرات البحث (القدرات الرقمية لفرق البحث، والتميز الأكاديمي) وذلك في ضوء مشكلة الدراسة وأهميتها، وبشكل أكثر تفصيلاً وتحديداً يهدف البحث الى تحقيق الآتي:
1. بناء تأطير معرفي متكامل لموضوعات البحث الأساسية، والمتمثلة بـ (القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي والتميز الأكاديمي) من خلال الاطلاع على أهم الطروحات العلمية الخاصة بهذه الموضوعات في الفكر الإداري، وتأطير المعرفة الموجودة فيها، في محاولة جادة لتقديم الإجابات الملائمة عن تساؤلات المعضلة الفكرية للبحث.
 2. معرفة طبيعة كل من متغيرات البحث (القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي , و التميز الأكاديمي (من حيث الأساسيات والابعاد ومستوياتها في العينة المبحوثة، ومن ثم التوصل إلى أهم العوامل والأساليب الملائمة لتطبيقها.
 3. التعرف على طبيعة ونمط العينة المبحوثة، من أجل تحديد الإجراءات والممارسات المناسبة التي تعمل على ترسيخ ثقافة القدرات والتكنولوجيا الرقمية الحديثة وتوجيهها نحو التميز الأكاديمي داخل الجامعة المبحوثة.
 4. التوصل الى نموذج واقعي يربط بين مكونات النموذج والعناصر المؤثرة وكيفية تنشيطها عبر مكونات النموذج وبما ينسجم مع الواقع الميداني العراقي.
 5. تقديم جملة من الاستنتاجات والتوصيات للجامعة المبحوثة في ضوء النتائج العملية التي توصل اليها البحث.

3-4- مخطط البحث:

- إن المخطط الفرضي يعكس المنطلقات الفكرية والفلسفية وعلاقات الارتباط والتأثير بينهما، اذ يتكون المخطط الفرضي من متغيرين هما المتغير المؤثر او المستقل (القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي) والمتغير المستجيب او التابع (التميز الأكاديمي) كما ان كل متغير يتضمن ابعاداً فرعية وكما في الشكل(1) الذي تتضح منه النقاط الآتية:
1. القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وتتكون من خمسة ابعاد (ادارة المعلومات , والتقنيات التحليلية , وخفة الحركة العملية , والبنية التحتية للتكنولوجيا , ونضج الحكم).
 2. التميز الأكاديمي ويتكون من اربعة ابعاد (التميز بالإدارة , والتميز بالتدريس , والتميز بالبحث العلمي, والتميز في اداء الطلبة).



شكل رقم (1) المخطط الفرضي للبحث

3-5- فرضيات البحث

الفرضية الرئيسية للبحث: يوجد اثر ذو دلالة معنوية للمتغير المستقل (القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي بأبعاده مجتمعة في المتغير التابع (التميز الاكاديمي) في جامعة الانبار . وتنتلق عن الفرضية الرئيسية الفرضيات الفرعية التالية :

- 1- يوجد اثر ذو دلالة معنوية لبعـد (ادارة نظم المعلومات) في التميز الاكاديمي بأبعاده مجتمعة.
- 2- يوجد اثر ذو دلالة معنوية لبعـد (التقنيات التحليلية) في التميز الاكاديمي بأبعاده مجتمعة.
- 3- يوجد اثر ذو دلالة معنوية لبعـد (خفة الحركة العملية) في التميز الاكاديمي بأبعاده مجتمعة.
- 4- يوجد اثر ذو دلالة معنوية لبعـد (البنية التحتية للتكنولوجيا) في التميز الاكاديمي بأبعاده مجتمعة.
- 5- يوجد اثر ذو دلالة معنوية لبعـد (نضج التحكيم العلمي) في التميز الاكاديمي بأبعاده مجتمعة.

3-6- حدود البحث

إن حصر حدود البحث ضمن نطاقات محددة واضحة المعالم ضرورة رئيسة لأي بحث علمي ضمن الاختصاص العلمي المعين، وتتمثل حدود البحث الحالي بالآتي: -

3-5-1 الحدود المعرفية: يتجسد النطاق المعرفي بمحورين (القدرات الرقمية متغير مستقل)، و(التميز الاكاديمي متغير مستجيب).

3-5-2 الحدود البشرية: كون البحث الحالي يشمل متغيرات ريادية واستراتيجية فقد حُصِرَتْ عينة البحث بفرق البحث العلمي في جامعة الانبار كلية الادارة والاقتصاد .

3-5-3 الحدود المكانية: تمثلت حدود البحث المكانية بجامعة الانبار تدريسيين كلية الادارة والاقتصاد .

3-5-4 الحدود الزمانية: وتتمثل بمدة اجراء البحث في الجانب الميداني من اعداد الاستبيان الى التطبيق والتي امتدت من شهر كانون الأول لعام (2023) ولغاية شهر اذار لعام (2024).

3-6- منهج البحث:

اعتمد الباحث في دراسته على المنهج (الوصفي التحليلي) الذي يُعنى بدراسة الظواهر والاحداث من حيث خصائصها واشكالها، على نتائج البحث من خلال جمع البيانات والمعلومات المتعلقة بميدان البحث من خلال استبانة صممت لهذا الغرض وفقا لمقياس لكرت الخماسي كأداة تستخدم في قياس وتحليل استجابات عينة البحث لكل من المتغير المستقل القدرات الرقمية بأبعادها وبحسب (Levallet, 2014) والمتغير التابع التميز الأكاديمي حسب ابعاد ومؤشرات قياسها وفقا لـ (Levallet, 2014) و بالجدول (1) يوضح ذلك، وتم اجراء توزيع الاستبانة على عينة عشوائية من تدريسيي كلية الادارة والاقتصاد جامعة الانبار وبلغ عدد الاستبانات الموزعة 49 استبانة الكترونية (كوكل فورم) لهذا الغرض واسترجعت 49 استبانة صالحة للتحليل الاحصائي وتم تحليلها وفق برنامج (SPSS) لاختبار الفرضيات ومعرفة نتائج التحليل الاحصائي . وتم تنفيذ البحث ميدانيا للفترة من 2023\12\1 الى 2024\3\1 و جرت المتابعة الميدانية وتوزيع الاستبيان على الموظفين . ويستعرض البحث الكثير من الاطر النظرية والطروحات الفكرية المتعلقة بمتغيرات البحث التي تتمحور حول الفرضية الرئيسية مفادها : توجد علاقة ارتباط ذو دلالة معنوية بين القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وابعاده مع التميز الأكاديمي . ويؤكد ذلك حسب اشار اليه (Artem Vasiliev, 2021).

جدول (1) مقياس البحث : المتغيرات والابعاد

المتغير المستقل	الرمز	الابعاد	الفقرات	المرجع
القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي	X1	ادارة المعلومات	5	(Levallet, 2014)
	X2	التقنيات التحليلية		
	X3	خفة الحركة العملية		
	X4	البنية التحتية للتكنولوجيا		
	X5	نضج الحكم		
التميز الأكاديمي	Y1	التميز بالإدارة	4	(Artem Vasiliev, 2021)
	Y2	التميز بالتدريس		
	Y3	التميز بالبحث العلمي		
	Y4	التميز العلمي للطلبة		

المصدر : اعداد الباحثين

3-7- أدوات جمع البيانات والمعلومات

اعتمد البحث الحالي على مجموعة من الأدوات البحثية لغرض إكمال متطلباته بجانبه النظري والميداني وكما يأتي:

3-7-1- الجانب النظري: اعتمد البحث الحالي في إعداد الجانب النظري على استخدام ما هو متوفر من المصادر الأجنبية والعربية من دراسات سابقة وبحوث علمية، بالإضافة الى الأطاريح والرسائل الجامعية، وبعض الكتب ووقائع المؤتمرات التي تم الحصول عليها من مصادر متعددة كالمكتبات والمكتبات الرقمية والمراسلات والدوريات وشبكة معلومات الانترنت وقواعد المعلومات وغيرها.
 3-7-2- الجانب الميداني: اعتمد البحث الحالي في الحصول على البيانات للجانب الميداني من خلال الوسائل الآتية:

أ- المشاهدة والمعايشة الميدانية: كانت للمعايشة الميدانية والمشاهدات الفعلية للباحث في جامعة الانبار دور فاعل في أضفاء الجانب الموضوعي والمهني للإطار العملي للبحث ولجمع البيانات المتعلقة بمتغيرات البحث .

ب- السجلات والوثائق الرسمية: اطلع الباحث على البيانات والوثائق ذات الصلة بموضوع البحث والمتعلقة باستراتيجية الجامعة وخططها وانشطتها الرئيسة والهيكل التنظيمية لمركز الجامعة والدوائر التابعة لها

ت- استثمار الاستبانة: شكلت استثمار الاستبانة المصدر الرئيس الذي اعتمده الباحث للحصول على المعلومات المتعلقة بالجانب الميداني، إذ اعتمدت المتغيرات الرئيسة والفرعية عند وضع فقراتها من خلال انتقائها الدراسات والبحوث الأجنبية، وجرى تكيفها حسب طبيعة البيئة العراقية وتوجهات البحث الحالي، وطبيعة العينة المستهدفة، وقد تم تصميم استثمار الاستبيان بشكلها النهائي الدراسات السابقة لمتغيرات الدراسة:

اقتقرت الادبيات إلى دراسات رابطة لمتغيري البحث على حد علم الباحث وإطلاعه الواسع ودخوله لشبكة الانترنت بكل مواقعها المتوفرة إمامه، وفيما يخص متغيري البحث بشكل مستقل أو مع متغيرات أخرى فقد حظيا بعدد قليل من الدراسات، وعليه سيركز الباحث جل اهتمامه على تلك الدراسات الرابطة والقريبة من موضوع الدراسة الحالية خصوصاً الدراسات التي أهتمت بمعرفة دور القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي في تحقيق التميز الأكاديمي، وفيما يلي بعض الدراسات. هدفت دراسة (Dr Liz Austen, et.al, 2016) تحديد الاستراتيجيات التي لها اثر كبير على التميز بالتدريس و تحديد مميزات البنية التحتية المؤسسية التي تعمل على زيادة وضمان الاستخدام الفعال للتعليم المعتمد على التكنولوجيا واعتمد منهجية المراجعة التكاملية، اما الابعاد فقد استخدم الباحث (التواصل الرقمي و التعاون والمشاركة، و التعلم الرقمي والتطوير الشخصي، والابداع الرقمي والابتكار، و الهوية الرقمية والرفاهية، واتقان المعلومات والوسائط)، وكانت ابرز النتائج ان هناك صعوبة عند محاولة استخدام المتغيرات القدرة الرقمية والتميز في التدريس لانها متنازع عليها منفردة ومجمعة. وأوضحت دراسة (David Biggins, et.al, 2016) هدفها مقارنة اطار الكفاءة الرقمية الذي نشره الاتحاد الاوربي مع الاطار الذي تم تقديمه في سياق التعليم العالي واعتمد المنهج الوصفي، اما ابعاد الدراسة هي(المعلومات، والاتصالات، وانشاء المحتوى الرقمي، والسلامة، وحل المشكلات)، وتوصل الباحث الى ان الاختلاف الرئيسي هو اهمال اطر الكفاءة الرقمية للتعلم والتنمية الذاتية من قبل الاتحاد الاوربي. بينما كان هدف دراسة (et.al, 2022) (Spante) هو فهم كيفية تأثير التحول الرقمي على اداء الشركة واعتمد على الدراسات الاستقصائية واعتمد على المقاييس او الابعاد (النشاط على الانترنت والاتصال والعمل عن بعد)، واطهرت النتائج ان القدرات الرقمية تؤثر على بشكل ايجابي على اداء الشركة فقط من خلال القدرات التكنولوجية. وأخيرا هدفت دراسة (Yang, T. C, 2023) اساليب تعلم الالة لتقييم المناهج واقتراح الحلول لتقييم درجة تكامل الكفاءة الرقمية في المقررات الجامعية، واستخدم الابعاد معالجة المعلومات والاتصالات، وادارة التعلم ومجال المعلومات ومحو امية البيانات، والاتصالات وانشاء المحتوى الرقمي)، وتشير النتائج الى ان الحل المقترح في هذه الدراسة يتسم بالكفاءة والفعالية والموضوعية مقارنة بالطرق التقليدية للتقييم.

4- مناقشة النتائج:

4-1- المتغير المستقل: القدرات الرقمية: إن الوسط الحسابي لمتغير القدرات الرقمية بالمجموع الكلي يبلغ (3.70) وهو وسط حسابي ضمن الفئة المرتفعة مقارنة بالوسط الحسابي المعياري وكان الانحراف المعياري للقدرات الرقمية يبلغ (0.61) وهذا يدل على الإنسجام الجيد في الإجابات لأفراد العينة على أبعاد هذا المتغير، وهذا ما أكدته معامل الاختلاف والذي بلغ (16.48) وهذا يدل على ان هناك تشتت بنسبة قليلة في اجابات العينة المبحوثة، اما بالنسبة لابعاد هذا المتغير فقد قيس بالابعاد من (1-5) وكانت النتائج حولها انحصرت بين اعلى قيمة وسط حسابي للبعد رقم (2) اذ بلغت (3.79) وهو وسط حسابي (مرتفع) وهذا دليل على حرص الإدارات في المنظمة المبحوثة على تخصص اعضاء الفريق وقتا للبحث واختبار وإظهار فرص وتقنيات البيانات الجديدة للفريق بأكمله، وبانسجام جيد اذ بلغ الانحراف المعياري لها (0.74) وهذا ما اثبتته معامل الاختلاف البالغ (19.52%) وبين اقل قيمة وسط حسابي حققها البعد (4) والتي بلغت (3.62) وهي قيمة مرتفعة وبثشتت مقبول اذ كانت قيمة الانحراف المعياري لها (0.71) وهذا ما اكده معامل الاختلاف البالغ

- (19.61) هذا يدل ان هناك مراجعة ما يستخدم من التطبيقات البرمجية والبنية التحتية المناسبة لحجم وسرعة نقل البيانات او نشرها. وقد قيس هذا المتغير بالبعد الاتية:
- 4-1-1- حصل بعد إدارة المعلومات على وسط حسابي مرتفع مقداره (3.78) وهذا يدل على أهمية إدارة المعلومات للعيينة المبحوثة وبانحراف معياري قدره (0.65) مما يدل على الانسجام الجيد في الإجابات على فقرات هذا البعد وهذا ما أكدته معامل الاختلاف الذي بلغ (17.19)، وهذا يؤكد على أن فريق البحث العلمي يعمل وفقا للتشريعات واللوائح القانونية ذات الصلة بقضايا الأمن الالكتروني للبيانات.
- 4-1-2- حصل بعد تقنيات التحليلية على وسط الحسابي (3.79) وهو وسط مرتفع مقارنة مع الوسط الفرضي وهذا يُشير إلى أهمية التقنيات التحليلية للعيينة المبحوثة وبانحراف معياري قدره (0.74) مما يدل على الانسجام الجيد في الإجابات على فقرات هذا البعد وهذا ما أكدته معامل الاختلاف الذي يبلغ (19.52)، وهذا دليل على عمل الفريق على استخدام برامج الكترونية حديثة في عمليات التحليل وزيادة تكامل تدفقات البيانات الالكترونية.
- 4-1-3- حصل بعد خفة الحركة العلمية على وسط الحسابي (3.64) وهو وسط مرتفع مقارنة مع الوسط الفرضي وهذا يدل على أهمية خفة الحركة العلمية للعيينة المبحوثة وبانحراف معياري قدره (0.77) مما يُشير إلى الانسجام الجيد في الإجابات على فقرات هذا البعد وهذا ما أكدته معامل الاختلاف الذي يبلغ (21.15)، مما يدل على استخدام فريق البحث برامج حاسوبية تسرع اجراءات العمل البحثي.
- 4-1-4- حصل بعد البنية التحتية التكنولوجية على وسط الحسابي (3.62) وهو وسط مرتفع مقارنة مع الوسط الفرضي وهذا يوضح على أهمية البنية التحتية التكنولوجية للعيينة المبحوثة وبانحراف معياري قدره (0.71) مما يدل على الانسجام الجيد في الإجابات على فقرات هذا البعد وهذا ما أكدته معامل الاختلاف (19.61)، مما يدل على وجود مستودع تعليمات برمجية يدير تعليمات برمجية داخلية للعمليات والتطبيقات الأساسية مع التوثيق والتحكم في الإصدار.
- 4-1-5- حصل بعد نضج الحكم على وسط الحسابي (3.67) وهو وسط مرتفع مقارنة مع الوسط الفرضي وهذا يُشير إلى أهمية نضج الحكم للعيينة المبحوثة وبانحراف معياري قدره (0.63) مما يدل على الانسجام الجيد في الإجابات على فقرات هذا البعد ويوضح هذا معامل الاختلاف الذي يبلغ (17.16)، مما يُشير إلى وجود خطة لإدارة البيانات لفريق البحث بأكمله النشاط الذي يتماشى مع أهداف البحث.
- 4-2- إن الوسط الحسابي لمتغير التميز الاكاديمي بالمجموع الكلي يبلغ (3.58) وهو وسط حسابي ضمن الفئة المرتفعة مقارنة بالوسط الحسابي المعياري وكان الانحراف المعياري للتميز الاكاديمي يبلغ (0.65) وهذا يدل على الانسجام الجيد في الإجابات لأفراد العينة على أبعاد هذا المتغير، اما بالنسبة لابعاد هذا المتغير فقد قيس بالابعاد من (1-4) وكانت النتائج حولها انحصرت بين اعلى قيمة وسط حسابي للبعد رقم (4) اذ بلغت (3.65) وهو وسط حسابي (عال) وهذا دليل على تركيز الخطط الدراسية للجامعة على تنمية مهارات الطلبة العملية، وبنسجام جيد اذ بلغ الانحراف المعياري لها () 0.77 وهذا ما اثبتته معامل الاختلاف البالغ (21.09) وبين اقل قيمة وسط حسابي حققها البعد (3) والتي بلغت (3.46) وهي قيمة ضعيفة وبتشتت مقبول اذ كانت قيمة الانحراف المعياري لها (0.81) وهذا ما اكده معامل الاختلاف البالغ (23.41) هذا يدل ان هناك تعاقد الجامعة مع مستويات سكوبس وكلاريفيت لنشر نتائج البحث العلمي لكوادرها التدريسية.
- 4-2-1- حصل بعد التميز بالادارة على وسط الحسابي (3.58) وهو وسط مرتفع مقارنة مع الوسط الفرضي وهذا يدل على أهمية التميز بالادارة للعيينة المبحوثة وبانحراف معياري قدره (0.70) مما يُشير إلى الانسجام الجيد في الإجابات على فقرات هذا البعد وهذا ما أكدته معامل الاختلاف وبلغ (19.55)، مما يدل على اعتماد ادارة الجامعة مبادئ وتطبيقات لنماذج التميز الاكاديمي.

4-2-2- حصل بعد التميز بالتدريس على وسط الحسابي (3.62) وهو وسط مرتفع مقارنة مع الوسط الفرضي وهذا يوضح على أهمية التميز بالتدريس للعينة المبحوثة وبإنحراف معياري قدره (0.75) مما يُشير على الإنسجام الجيد في الإجابات على فقرات هذا البعد وهذا ما يوضحه معامل الاختلاف ويبلغ (20.71)، مما يدل على منح الجامعة لكادرها التدريسي إجازات للتفرغ العلمي في الجامعات العالمية المتميزة.

4-2-3- حصل بعد التميز بالبحث العلمي على وسط الحسابي (3.46) وهو وسط مرتفع مقارنة مع الوسط الفرضي وهذا يدل على أهمية التميز بالبحث العلمي للعينة المبحوثة وبإنحراف معياري قدره (0.81) مما يُشير على الإنسجام الجيد في الإجابات على فقرات هذا البعد وهذا ما أكدته معامل الاختلاف ويبلغ (23.41)، وهذا يُشير إلى تخصيص الجامعة مبلغاً مادياً لدعم أنشطة البحث العلمي ضمن ميزانيتها السنوية.

4-2-4- حصل بعد التميز اداء الطلبة على وسط الحسابي (3.65) وهو وسط مرتفع مقارنة مع الوسط الفرضي وهذا يوضح إلى أهمية التميز اداء الطلبة للعينة المبحوثة وبإنحراف معياري قدره (0.77) مما يدل على الإنسجام الجيد في الإجابات على فقرات هذا البعد وهذا ما أكدته معامل الاختلاف الذي يبلغ (21.09)، وهذا يدل على وضع الجامعة برامج خاصة لمتابعة تطور الطلبة لديها وايسالهم لمستوى الأداء المتميز.

جدول (2) الوسط الحسابي والانحراف المعياري لاجابات عينة البحث عن القدرات الرقمية والتميز الاكاديمي

المتغيرات	الأبعاد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف	الترتيب
القدرات الرقمية	إدارة المعلومات	3.78	0.65	17.19	الثاني
	التقنيات التحليلية	3.79	0.74	19.52	الثالث
	خفة الحركة العملية	3.64	0.77	21.15	الخامس
	البنية التحتية التكنولوجية	3.62	0.71	19.61	الرابع
	نضج الحكم	3.67	0.63	17.16	الأول
	الإجمالي المتغير	3.70	0.61	16.48	
التميز الاكاديمي	التميز بالأدارة	3.58	0.70	19.55	الأول
	التميز بالتدريس	3.62	0.75	20.71	الثاني
	التميز بالبحث العلمي	3.46	0.81	23.41	الرابع
	التميز في أداء الطلبة	3.65	0.77	21.09	الثالث
	الإجمالي المتغير	3.58	0.65	18.15	

الجدول (3) أوزان الفئات النسبية للمتوسطات الحسابية للتحليل الوصفي

طول الفئة	مستوى التوفر
1 – 11.80	منخفض جداً
1.81 – 2.60	منخفض
2.61 – 3.40	متوسط
3.41 – 4.20	مرتفع
4.21 – 5.00	مرتفع جداً

Source: Salih, M. A. & Salih, R. M. (2021). The Impact of Paternalistic Leadership Practices on the Employees' Voice Behavior. Academy of Strategic Management Journal 20(2S), 1-21.

5-3- نتائج تحليل فرضيات

5-3-1- نتائج تحليل فرضيات الارتباط

يهدف هذا المحور الى اختبار علاقات الارتباط بين المتغير المستقل (القدرات الرقمية) والمتغير التابع (التميز الأكاديمي). وفي ضوء الفرضية الرئيسية الأولى التي تنص على (توجد علاقة ارتباط ذو دلالة معنوية بين القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وابعادها مع التميز الاكاديمي) والتي انتبشت عنها خمس فرضيات فرعية , وذلك باستخدام نموذج الارتباط البسيط , والجدول (3) يوضح ارتباط القدرات الرقمية في التميز الأكاديمي وعلى النحو الآتي :

جدول (4) معامِل الارتباط واختبار (sig) لمعامل الارتباط بين القدرات الرقمية التميز الأكاديمي بأبعادها

المتغير التابع	المتغير المستقل	التميز الأكاديمي	التميز بالإدارة	التميز بالتدريس	التميز بالبحث العلمي	التميز في أداء الطلبة
		الارتباط	الدلالة الاحصائي	الارتباط	الدلالة الاحصائي	الارتباط
القدرات الرقمية	الارتباط	0.571**	0.612**	0.474**	0.427**	0.421**
	الدلالة الاحصائي	0.000	0.000	0.001	0.002	0.003
إدارة المعلومات	الارتباط	0.547**	0.541**	0.471**	0.399**	0.458**
	الدلالة الاحصائي	0.000	0.000	0.001	0.004	0.001
التقنيات التحليلية	الارتباط	0.438**	0.495**	0.329*	0.324*	0.328*
	الدلالة الاحصائي	0.002	0.000	0.021	0.023	0.022
خفة الحركة العملية	الارتباط	0.505**	0.596**	0.359*	0.367**	0.366**
	الدلالة الاحصائي	0.000	0.000	0.011	0.010	0.010
البنية التحتية التكنولوجية	الارتباط	0.445**	0.382**	0.417**	0.398**	0.343*
	الدلالة الاحصائي	0.001	0.007	0.003	0.005	0.016
نضج الحكم	الارتباط	0.566**	0.671**	0.513**	0.377**	0.335*
	الدلالة الاحصائي	0.000	0.000	0.000	0.008	0.019

المصدر: من إعداد طالب اعتماداً على نتائج التحليل؛ (***) معنوية عند (0.01) (*) معنوية عند (0.05).

نلاحظ من نتائج الجدول (4) ان هناك ارتباط بين القدرات الرقمية وابعادها مع التميز الأكاديمي و ابعادها لاقتهما معنوية بمقارنة قيمة الدلالة الإحصائية مع مستوى دلالة معنوية اقل من مستويات المعنوية (0.05, 0.01)، وكانت العلاقة إيجابية وتشير تلك القيمة الموجبة الى العلاقة الطردية بين المتغيرين وهذا يؤكد ميل العلاقة للزيادة المتغيرين وبالتالي تقبل الفرضية الرئيسية الأولى والفرضيات الفرعية التي انبثقت منها بصيغة الاثبات وكما يلي:

- تشير النتائج في الجدول (4) بأن القدرات الرقمية كمتغير مستقل قد ارتبط بأبعادها بمتغير (التميز الأكاديمي) كمتغير تابع ارتباطاً معنوياً، فتبين ان قيمة الارتباط (R) قد بلغت (0.566**، 0.445**، 0.505**، 0.438**، 0.547**، 0.571**) على التوالي وهذا يدل على ان هناك علاقة ارتباط إحصائية قوية ذات دلالة معنوية عند مستوى (0.01) وأكد معنوية الارتباط قيمة (Sig) والتي بلغت (0.000) على التوالي وهي قيمة أقل من (0.05) وهذا يدل على ان إدارة مهتمة القدرات الرقمية في جامعة الانبار المبحوثة من خلال اهتمامهم بالقدرات الرقمية وأبعادها وهذا يدل على الدور الفاعل الذي تؤديه القدرات الرقمية في التميز الأكاديمي بالنسبة لهم وهذا يؤكد قبول الفرضية الرئيسية الأولى التي مفادها (توجد علاقة ارتباط ذو دلالة معنوية بين القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وابعادها مع التميز الأكاديمي)
- يتبين من الجدول (4) بأن متغير القدرات الرقمية بإبعادها كمتغير مستقل قد ارتبط ببعد (التميز بالإدارة) بوصفه أحد أبعاد التميز الأكاديمي كمتغير تابع ارتباطاً معنوياً، فتبين ان قيمة الارتباط (R) قد بلغت (0.612**، 0.541**، 0.495**، 0.596**، 0.382**، 0.671**) على التوالي وهذا يدل على ان هناك علاقة ارتباط إحصائية متوسطة ذات دلالة معنوية عند مستوى (0.01) وأكد معنوية الارتباط قيمة (Sig) والتي بلغت (0.000) على التوالي وهي قيمة أقل من (0.05) وهذا يؤكد على اهتمام الإدارة في الجامعة المبحوثة بالتميز بالإدارة من خلال تبني إدارة الجامعة ثقافة تنظيمية تدعم تميزها الأكاديمي ، ويقود هذا إلى قبول الفرضية الفرعية الأولى التي مفادها (توجد علاقة ارتباط ذو دلالة معنوية بين القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وابعاده مع بعد التميز بالإدارة).

- يتبين من الجدول (4) بأن متغير القدرات الرقمية بإبعادها كمتغير مستقل قد ارتبط ببعده (التميز بالتدريس) بوصفه أحد أبعاد التميز الأكاديمي كمتغير تابع ارتباطاً معنوياً، فتبين أن قيمة الارتباط (R) قد بلغت 0.513^{**} , 0.417^{**} , 0.359^{*} , 0.329^{*} , 0.471^{**} , 0.474^{**} (على التوالي وهذا يدل على أن هناك علاقة ارتباط إحصائية متوسطة ذات دلالة معنوية عند مستوى (0.01) وأكد معنوية الارتباط قيمة (Sig) والتي بلغت (0.000) على التوالي وهي قيمة أقل من (0.05) وهذا يؤكد على اهتمام الإدارة في الجامعة المبحوثة بالتميز بالتدريس من خلال توفر الجامعة أحدث المختبرات العلمية اللازمة لتميز كادرها التدريسي، ويقود هذا إلى قبول الفرضية الفرعية الثانية التي مفادها (توجد علاقة ارتباط ذو دلالة معنوية بين القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وإبعاده مع بعد التميز بالتدريس).
- يتبين من الجدول (4) بأن متغير القدرات الرقمية بإبعادها كمتغير مستقل قد ارتبط ببعده (التميز بالبحث العلمي) بوصفه أحد أبعاد التميز الأكاديمي كمتغير تابع ارتباطاً معنوياً، فتبين أن قيمة الارتباط (R) قد بلغت 0.367^{**} , 0.324^{*} , 0.399^{**} , 0.427^{**} (على التوالي وهذا يدل على أن هناك علاقة ارتباط إحصائية متوسطة ذات دلالة معنوية عند مستوى (0.01) وأكد معنوية الارتباط قيمة (Sig) والتي بلغت (0.000) على التوالي وهي قيمة أقل من (0.05) وهذا يؤكد على اهتمام الإدارة في الجامعة المبحوثة بالتميز بالبحث العلمي من خلال عقد ندوات ومؤتمرات علمية دورية لتطوير الانتاج العلمي للكادر التدريسي، ويقود هذا إلى قبول الفرضية الفرعية الثالثة التي مفادها (توجد علاقة ارتباط ذو دلالة معنوية بين القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وإبعاده مع بعد التميز بالبحث العلمي).
- يتبين من الجدول (4) بأن متغير القدرات الرقمية بإبعادها كمتغير مستقل قد ارتبط ببعده (التميز في اداء الطلبة) بوصفه أحد أبعاد التميز الأكاديمي كمتغير تابع ارتباطاً معنوياً، فتبين أن قيمة الارتباط (R) قد بلغت 0.335^{*} , 0.343^{*} , 0.366^{**} , 0.328^{*} , 0.458^{**} , 0.421^{**} (على التوالي وهذا يدل على أن هناك علاقة ارتباط إحصائية متوسطة ذات دلالة معنوية عند مستوى (0.01) وأكد معنوية الارتباط قيمة (Sig) والتي بلغت (0.000) على التوالي وهي قيمة أقل من (0.05) وهذا يؤكد على اهتمام الإدارة في الجامعة المبحوثة بالتميز ب اداء الطلبة من خلال وضع الجامعة برامج خاصة لمتابعة تطور الطلبة لديها وإيصالهم لمستوى الأداء المتميز ، ويقود هذا إلى قبول الفرضية الفرعية الرابعة التي مفادها (توجد علاقة ارتباط ذو دلالة معنوية بين القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وإبعاده مع بعد التميز ب اداء الطلبة).

5-3-2- نتائج تحليل فرضيات التأثير

يهدف هذا المحور الى اختبار علاقات التأثير بين المتغير المستقل (القدرات الرقمية) والمتغير التابع (التميز الأكاديمي). وفي ضوء الفرضية الرئيسية الثانية التي تنص على (يوجد تأثير معنوي للقدرات الرقمية في التميز الأكاديمي) والتي انبثقت عنها اربعة فرضيات فرعية , وذلك باستخدام نموذج الانحدار الخطي البسيط , وقد اتخذت مستويات التحليل المستويين الفرعي والاجمالي , لمعرفة معنوية التأثير لكل متغير فرعي من المتغيرات التوضيحية في كل متغير فرعي من متغير مستقل , اما عن قبول او رفض فرضية التأثير , فيتم ذلك عبر مقارنة (F) المحسوبة بقيمة (F) الجدولية تحت مستويين معنوية (0.01, 0.05) , والجدول (4) يوضح تأثير القدرات الرقمية في التميز الأكاديمي وعلى النحو الاتي :

جدول (5) يُبين علاقة التأثير بين القدرات الرقمية بأبعادها والتميز الأكاديمي بإبعاده

المتغير التابع (التميز الأكاديمي)	العلاقة		الأثر			
	الارتباط	الدلالة الاحصائية	(R ²) معامل التحديد	المحسو بة (F)	الدلالة الاحصائية	B معامل الانحدار
إدارة المعلومات	0.547	0.000	0.299	20.021	0.000	4.474
التقنيات التحليلية	0.438	0.002	0.192	11.181	0.002	3.344
خفة الحركة العملية	0.505	0.000	0.255	16.070	0.000	4.009
البنية التحتية التكنولوجية	0.445	0.001	0.198	11.604	0.001	3.406
نضج الحكم	0.566	0.000	0.320	22.130	0.000	4.704
القدرات الرقمية	0.571	0.000	0.326	22.713	0.000	4.766

المصدر: من إعداد اطالب اعتماداً على نتائج التحليل؛ (**) معنوية عند (0.01) (*) معنوية عند (0.05).

- يوجد تأثير معنوي ذات دلالة إحصائية للقدرات الرقمية وأبعادها في التميز الأكاديمي: يتضح من الجدول (5) ان قيمة (F) المحسوبة للقدرات الرقمية اجمالاً في التميز الأكاديمي (22.713) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (4.04 , 2.41) عند مستوى دلالة (0.05, 0.01) وتعني انها مقبولة , في حين ان (R²) بلغت (0.326) اي تفسر ما نسبته 32% من التغيرات التي تطرا على التميز الأكاديمي والنسبة الباقية هي (68%) تعود الى اسباب وعوامل اخرى , اجمالاً وقد بلغت قيمة بيتا (0.608) فهي تعني ان تغير مقداره وحدة واحدة في القدرات الرقمية سيؤدي الى تغيير في التميز الأكاديمي مقداره (0.608).
- يوجد تأثير معنوي ذات دلالة إحصائية لإدارة المعلومات في التميز الأكاديمي: يتضح من الجدول (5) ان قيمة (F) المحسوبة لأداره المعلومات في التميز الأكاديمي (20.021) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (4.04, 2.41) عند مستوى دلالة (0.05, 0.01) وتعني انها مقبولة , في حين ان (R²) بلغت (0.299) اي تفسر ما نسبته 29% من التغيرات التي تطرا على التميز الأكاديمي والنسبة الباقية هي (71%) تعود الى اسباب وعوامل اخرى , وقد بلغت قيمة بيتا (0.547) فهي تعني ان تغير مقداره وحدة واحدة في ادارة المعلومات سيؤدي الى تغيير في التميز الأكاديمي مقداره (0.547).
- يوجد تأثير معنوي ذات دلالة إحصائية للتقنيات التحليلية في التميز الأكاديمي: يتضح من الجدول (5) ان قيمة (F) المحسوبة للتقنيات التحليلية في التميز الأكاديمي (11.181) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (4.04, 2.41) عند مستوى دلالة (0.05, 0.01) وتعني انها مقبولة , في حين ان (R²) بلغت (0.192) اي تفسر ما نسبته 19% من التغيرات التي تطرا على التميز الأكاديمي والنسبة الباقية هي (81%) تعود الى اسباب وعوامل اخرى , وقد بلغت قيمة بيتا (0.386) فهي تعني ان تغير مقداره وحدة واحدة في التقنيات التحليلية سيؤدي الى تغيير في التميز الأكاديمي مقداره (0.386).
- يوجد تأثير معنوي ذات دلالة إحصائية لخفة الحركة العلمية في التميز الأكاديمي: يتضح من الجدول (5) ان قيمة (F) المحسوبة لخفة الحركة العلمية في التميز الأكاديمي (16.070) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (4.04 , 2.41) عند مستوى دلالة (0.05, 0.01) وتعني انها

مقبولة , في حين ان (R2) بلغت (0.255) اي تفسر ما نسبته 25% من التغيرات التي تطرا على التميز الأكاديمي والنسبة الباقية هي (75%) تعود الى اسباب وعوامل اخرى , وقد بلغت قيمة بيتا (0.425) فهي تعني ان تغير مقداره وحدة واحدة في خفة الحركة العلمية سيؤدي الى تغيير في التميز الأكاديمي مقداره (0.425).

- يوجد تأثير معنوي ذات دلالة إحصائية لبنية التحتية التكنولوجية في التميز الأكاديمي: يتضح من الجدول (5) ان قيمة (F) المحسوبة لبنية التحتية التكنولوجية في التميز الأكاديمي (11.604) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (4.04 , 2.41) عند مستوى دلالة (0.05, 0.01) وتعني انها مقبولة , في حين ان (R²) بلغت (0.198) اي تفسر ما نسبته 19% من التغيرات التي تطرا على التميز الأكاديمي والنسبة الباقية هي (81%) تعود الى اسباب وعوامل اخرى , وقد بلغت قيمة بيتا (0.406) فهي تعني ان تغير مقداره وحدة واحدة في البنية التحتية التكنولوجية سيؤدي الى تغيير في التميز الأكاديمي مقداره (0.406).
- يوجد تأثير معنوي ذات دلالة إحصائية لنضج الحكم في التميز الأكاديمي: يتضح من الجدول (5) ان قيمة (F) المحسوبة لنضج الحكم في التميز الأكاديمي (22.130) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (4.04 , 2.41) عند مستوى دلالة (0.05, 0.01) وتعني انها مقبولة , في حين ان (R²) بلغت (0.320) اي تفسر ما نسبته 32% من التغيرات التي تطرا على التميز الأكاديمي والنسبة الباقية هي (68%) تعود الى اسباب وعوامل اخرى , وقد بلغت قيمة بيتا (0.587) فهي تعني ان تغير مقداره وحدة واحدة في نضج الحكم سيؤدي الى تغيير في التميز الأكاديمي مقداره (0.587).

6- الاستنتاجات:

- 1- اوضحت نتائج التحليل ان القدرات الرقمية للفرق البحثية بأبعادها ترتبط ارتباطا طرديا بالتميز الأكاديمي ذاتيا ما يعني انه كلما زاد الاهتمام بالقدرات الرقمية لفرق البحث العلمي تمكنت الجامعة تحقيق التميز الأكاديمي.
- 2- ان ابعاد القدرات الرقمية ترتبط مع التميز الأكاديمي بنسب متفاوتة قليلة وذلك يؤكد اهمية كل بعد من ابعاد القدرات الرقمية لفرق البحث في تحقيق التميز الأكاديمي
- 3- اسفرت النتائج على وجود تأثير معنوي لابعاد القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي في التميز الأكاديمي وهو ما يعكس أهمية الدور الذي تلعبه ابعاد القدرات الرقمية للفرق البحثية المشكلة في ميدان البحث وتأثيرها الايجابي في تحقيق التميز الأكاديمي.
- 4- كشفت الدراسة ان القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي تؤثر على تحقيق التميز أي كلما اهتمت بالقدرات الرقمية لفرق البحث العلمي تمكنت الجامعة تحقيق التميز الأكاديمي
- 5- التباين النسبي البسيط لتأثير ابعاد القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي في التميز الأكاديمي ،مما يؤكد اهمية كلا الابعاد في التأثير على تحقيق التميز الأكاديمي
- 6- اظهرت الدراسة النظرية ان القدرات الرقمية لفرق البحث العلمي من القدرات المهمة لبعض الموظفين في المنظمات العامة و تهدف الى تغيير الحالة واجراء تغييرات بناءه لتأثير على فرق العمل بشكل خاص والمنظمة بشكل عام.

7- المقترحات

- 1- يقترح الباحثين زيادة اهتمام الجامعة ميدان البحث بالقدرات الرقمية لفرق البحث العلمي وتوفير بيئة تكنولوجية مشجعة لتطوير قدرات الفرق البحثية .
- 2- ضرورة اتباع الاسس العلمية في تشكيل فرق البحث في الكليات ومراكز البحث العلمي بما يتناسب مع مكانة الجامعة افليما ودوليا لتحقيق التميز الأكاديمي بشكل افضل

- 3- توسيع الجهود العلمية للباحثين في مجال القدرات الرقمية خصوصاً قدرة إدارة المعلومات الذي يمثل القدرة على جمع وتحليل المعلومات البيانات من خلال المواقع الإلكترونية .
 - 5- تقديم الدعم المادي والمعنوي لفرق البحث والتركيز على التدريب والتعليم المستمر لأعضاء الفريق لإكسابهم المهارات الكافية التي تمكنهم من تحقيق التميز .
 - 6- توجيه الاهتمام نحو فرق البحث العلمي وتوفير كل متطلباتهم البحثية المادية والمعنوية لأجل ضمان مستويات عالية من البحث العلمي ضمن مستويات اسكوبس وكلافيت ذات التأثير العالي لما له من أهمية كبيرة في تحسين السمعة الأكاديمية للكلية والجامعة ميدان البحث
- المصادر:**

- 1- احمد & نجوى عبد القادر. (2023). أثر القدرات الرقمية في القدرات المؤسسية تحليل الدور الوسيط للمرونة التنظيمية. مجلة جامعة الإسكندرية للعلوم الإدارية. 57-99, 60(1) ,
- 2- علي & محمود صلاح أحمد. (2023). تصور مقترح لتحسين القدرات الرقمية بجامعة الأزهر في ضوء التحالفات الاستراتيجية. التربية (الأزهر): مجلة علمية محكمة للبحوث التربوية والنفسية والاجتماعية. 245-294, 42(197).
- 3- عمر عبد الحفيظ أح. (2021). التحول الرقمي للحكومة ودوره في تحقيق أهداف التنمية المستدامة، مجلة جامعة الزيتونة الأردنية للدراسات القانونية، (المجلد 2) (العدد 3) ، الاردن .
- 4- نادى، ب. م & ، باسم مسعود. (2023). متطلبات بناء القدرات الرقمية للشباب الجامعي. مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية. 81-112, 32(1) ,
- 5- وهبة، زين العابدين محمد على. (2022). الإسهام النسبي لأبعاد التميز الأكاديمي في التنبؤ بالكفاءة الذاتية المدركة للتعلم لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في ضوء المعايير الدولية. التربية (الأزهر): مجلة علمية محكمة للبحوث التربوية والنفسية والاجتماعية. 303-358, 41(196) ,
- 6- Abdallah, A. K., & Abdallah, R. K. (2023). Achieving academic excellence: The intersection of teacher development, quality education, and entrepreneurship. In *Innovations in Teacher Development, Personalized Learning, and Upskilling the Workforce* (pp. 136-158). IGI Global.
- 7- Alhosani, Y., Al Riyami, R., Alarabi, K., & Ayasrah, F. T. M. (2023). Academic excellence: key factors and review of world-class institutions. *Kurdish Studies*, 11(2).
- 8- AlMarwani, M. (2023). Academic Excellence Framework: Towards Sustainable Growth. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 20(6), 06.
- 9- Bahar, B. M., Ahamad, N. A., & Roslan, S. B. (2023). Investigating Academic Excellence in Part 1 Architectural Education through Comparison of Public Research Universities' Program Learning Outcomes. *MAJ-Malaysia Architectural Journal*, 5(1), 142-151.
- 10- Biggins, D., Holley, D., Evangelinos, G., & Zezulkova, M. (2017). Digital competence and capability frameworks in the context of learning, self-development and HE pedagogy. In *E-Learning, E-Education, and Online Training: Third International Conference*,

- eLEOT 2016, Dublin, Ireland, August 31–September 2, 2016, Revised Selected Papers (pp. 46-53). Springer International Publishing.
- 11- Bollin, A., Mayr, H. C., Spivakovsky, A., Tkachuk, M., Yakovyna, V., Yerokhin, A., & Zholtkevych, G. (2020). ICT in Education, Research and Industrial Applications.
 - 12- David, B , George. E , Marketa .Z , (2016) : Digital Competence and Capability Frameworks in the Context of Learning Self-Development and HE Pedagogy
 - 13- Degryse, C. (2017). Shaping the world of work in the digital economy. ETUI Research Paper-Foresight Brief.
 - 14- Draganić, M. (2023). Managing the Company's Digital Capability: A Case for Operational Excellence. *Journal of information and organizational sciences*, 47(1), 223-243.
 - 15- Gupta, B. L., & Gupta, M. (2013). Academic Excellence in Technical Institutions. *Issues and Ideas in Education*, 1(1), 23-42.
 - 16- Heredia, J., Castillo-Vergara, M., Geldes, C., Gamarra, F. M. C., Flores, A., & Heredia, W. (2022). How do digital capabilities affect firm performance? The mediating role of technological capabilities in the “new normal”. *Journal of Innovation & Knowledge*, 7(2), 100171.
 - 17- Jisc. (2014a). Developing digital literacies. InfoKits. Retrieved from <http://web.archive.org/web/20141011143516/http://www.jiscinfonet.ac.uk/infokits/digitalliteracies/>
 - 18- Khin, S., & Ho, T. C. (2018). Digital technology, digital capability and organizational performance: A mediating role of digital innovation. *International Journal of Innovation Science*, 11(2), 177-195.
 - 19- Korhonen, J. J., & Gill, A. Q. (2018, January). Digital capability dissected. In *ACIS 2018-29th Australasian Conference on Information Systems*.
 - 20- Malchenko, Y., Gogua, M., Golovacheva, K., Smirnova, M., & Alkanova, O. (2020). A critical review of digital capability frameworks: a consumer perspective. *Digital policy, regulation and governance*, 22(4), 269-288.
 - 21- MISHRA, CHANDRASENJIT and Pandey, Dr. Shriram, "An assessment of Digital Capability Training Programs among Higher Education Institutions in India" (2019). *Library Philosophy and Practice* (e-journal). 2271
 - 22- Nnabuiife Ezimma K, Okoli Ifeanyi E. Nuel, Nwakoby Nkiru Peace, and Ifechi Adani Nnemme (2021), Mentoring: The Way to Academic Excellence. In *Education Quarterly Reviews*, Vol.4, No.1, 130-140 .
 - 23- O'Hea, K. (2011). Digital capability: how to understand, measure, improve and get value from it. IVI Executive Briefing Series.

- 24- Salih, M. A. & Salih, R. M. (2021). The Impact of Paternalistic Leadership Practices on the Employees' Voice Behavior. *Academy of Strategic Management Journal* 20(2S), 1-21
- 25- Slavković, M., Pavlović, K., Mamula Nikolić, T., Vučenović, T., & Bugarčić, M. (2023). Impact of Digital Capabilities on Digital Transformation: The Mediating Role of Digital Citizenship. *Systems*, 11(4), 172.
- 26- Spante, M., Hashemi, S. S., Lundin, M., & Algers, A. (2018). Digital competence and digital literacy in higher education research: Systematic review of concept use. *Cogent education*, 5 David, B , George. E , Marketa .Z , (2016) : Digital Competence and Capability Frameworks in the Context of Learning Self-Development and HE Pedagogy (1), 1519143.
- 27- Tubagus Arief Fahmi, Jann Hidajat Tjakraatmadja and Henndy Ginting(2020) : Digital Talent Capability Model for Transforming Technology-Based Holding Companies , The Asian Journal of Technology Management Vol. 13 No. 3 (2020): 190-201.
- 28- Vasiliev, A. (2021). Competitiveness and Academic Excellence with Emerging Technologies: Methods for Assessing the Quality of University Education. *International Journal of Instruction*, 14(4), 1013-1032.
- 29- Wiesböck, F., & Hess, T. (2018). Understanding the capabilities for digital innovations from a digital technology perspective (No. 1/2018). *Arbeitsbericht*.
- 30- Wolski, M., Krahe, M., & Richardson, J. (2020). A model for librarians to assess the digital capability of research teams. *Journal of the Australian Library and Information Association*, 69(1), 47-69.
- 31- Xu, G., Hou, G., & Zhang, J. (2022). Digital Sustainable Entrepreneurship: A digital capability perspective through digital innovation orientation for social and environmental value creation. *Sustainability*, 14(18), 11222.
- 32- Yang, T. C. (2023). Assessment of the digital competencies of university instructors through use of the machine learning method. *SN Social Sciences*, 3(2), 25.
- 33- Zhe, B. O. M., & Hamid, N. A. (2021). The impact of digital technology, digital capability and digital innovation on small business performance. *Research in Management of Technology and Business*, 2(1), 499-509.